

Nationaal Multi-belanghebbenden Forum (NMBF)

Contactpersoon

Kris van Hamelen

E-mail

LogiusSecretariaatNMBF@logius.nl

Datum

24 oktober 2019

Verslag

Ledenvergadering NMBF

| | |
|---------------|---|
| Vergaderdatum | 24 oktober 2019 |
| Aanwezig | Justin de Jager (Voorzitter), Jolien van Zetten (STPE), René de Waard (Belastingdienst), Jeroen Jacobs (Betaalvereniging Nederland), Raymond Dijkstra (Logius), Johan Schaeffer (e-Verbinding), Fred van Blommestein (EMSFEI), Tony van Oorschot (SRA), Peter Potgieser (independent consultant) Erwin van Gorkum (BZK), Erwin Wulterkens (RVO), Wouter Scholten (Logius) Victor den Toom (Logius), Kris van Hamelen (Secretaris) |
| Afwezig | Joost van Koot (Exact), Jan Westerdijk (GS1), Jaap Jan Nienhuis (Tradeinterop), Roel Crooijmans (SI) |

1. Opening en welkomstwoord

De genodigden worden welkom geheten door Justin de Jager (Voorzitter) van het Ministerie van BZK.

Er wordt kort gememoreerd aan de doelstellingen van de NMBF, zoals uitgewerkt in het aan de leden toegestuurd concept werkprogramma. Het NMBF richt zich op het faciliteren van beleidsmatige discussies over (de toekomst van) e-facturatie en e-procurement en advisering hierover aan Europese gremia en de Nederlandse overheid. Belangrijke toegevoegde waarde hierbij is dat het NMBF haar adviezen kan geven op basis van een breed draagvlak, zowel publiek als privaat.

Meerdere leden vragen zich hardop af of alle gewenste partijen momenteel aangehaakt zijn, dan wel aanwezig zijn bij de NMBF vergadering. Afvaardiging van het ministerie van EZK, de VNG en SimplerInvoicing (SI) wordt door de leden wenselijk gevonden.

Tevens wordt de suggestie gedaan om een nieuwsbericht te plaatsen over de eerste vergadering van het NMBF op de site Softwarepakketten.nl en om afvaardiging vanuit Softwarepakketten.nl uit te nodigen voor het NMBF. De secretaris zegt toe dit op te pakken.

Actie(s)

| | |
|--|-------------------|
| Aandragen relevante partijen om uit te nodigen voor NMBF deelname | Alle NMBF leden |
| Uitnodigen van het ministerie van EZ, de VNG, Softwarepakketten.nl en SimplerInvoicing om bij de volgende NMBF bijeenkomst aan te schuiven | Secretariaat NMBF |
| Nieuwbericht laten plaatsen op Softwarepakketten.nl | Secretariaat NMBF |

2. Vaststellen van de agenda

De Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Ter bespreking

3. Concept Werkprogramma NMBF

Leden hebben ter voorbereiding van deze eerste vergadering een concept werkprogramma ontvangen, waarin naast de achtergrond, doelstelling en positionering ook wordt gesproken over wat de meerwaarde van het NMBF voor haar leden en uiteraard wat de taken en bevoegdheden van het NMBF zijn.

De aanwezige Leden is middels een ronde gevraagd naar hun mondelinge appreciatie van het werkprogramma. Hieronder volgt een overzicht van de input die door de Leden is gegeven:

De leden geven aan dat er risico is voor overlap met het STPE en ter wille van de stakeholders in de markt én de kansen voor adoptie moet dat vermeden worden. Er is behoefte aan een duidelijke schriftelijke demarcatie tussen het STPE en het NMBF, wat een plaats dient te krijgen in het werkprogramma. De demarcatie en procesafspraken tussen de beide gremia moeten verder worden uitgewerkt en worden opvolgend gedeeld met de leden van beide gremia.

- Het Secretariaat van het NMBF licht toe dat de afstemmingslijnen tussen het NMBF en het STPE kort zijn en procesafspraken zijn gemaakt tussen het STPE en NMBF om per onderwerp te kunnen bepalen bij welke gremia het onderwerp op de agenda dient te komen.
- De deelname van het STPE aan de bijeenkomsten van het NMBF is een voorbeeld van de betrokkenheid tussen de twee gremia.
- Leden geven aan dat ook de positie van het NMBF (adviserend orgaan) in de Nationale en Europese governance en de waarde van een advies inzichtelijk gemaakt moet worden.
- Ter toelichting wordt door gememoreerd dat het NMBF het nationale voorportaal is voor het European Multi-Stakeholder Forum on e-Invoicing (EMSFel). Output van het NMBF geldt dan ook als de Nederlandse input richting het Europese gremium.

Voorafgaand aan het overleg van de NMBF is via de mail gereageerd op het werkprogramma. Deze punten worden meegenomen in de nieuwe versie van het concept-werkprogramma.

Tevens zijn er vragen gesteld over stemrecht en procedures binnen het NMBF. Hiervoor is een huishoudelijk reglement opgesteld.

Vanuit het secretariaat wordt nog eens goed gekeken of dit huishoudelijk reglement de juiste richtlijnen biedt voor een goed functionerend adviesorgaan.

Vervolgens is er gevraagd naar de frequentie van het bijeenkomen van het NMBF. Hierbij werd opgemerkt dat 3 maal per jaar mogelijk te beperkt is. Het secretariaat heeft aangegeven hier pragmatisch mee om te willen gaan; indien er voldoende bespreekpunten voor een volle agenda worden aangedragen, kan worden besloten om een additioneel overleg in te plannen. Vandaar dat wordt gesproken over een minimale frequentie. Leden worden uitgenodigd onderwerpen aan te dragen.

Tot slot vroegen leden zich af of er ook een beleidsmatig aanspreekpunt aan de kant van de Nederlandse overheid is, waar adviezen naartoe kunnen worden gestuurd. Hierop werd bevestigend geantwoord door het secretariaat. BZK is namens de Nederlandse overheid beleidsverantwoordelijk voor de B2G implementatie van e-facturatie / e-procurement in Nederland. En de door het NMBF opgestelde adviezen worden via het NMBF secretariaat verstuurd naar BZK beleid.

Vervolgspraak is dat het werkprogramma wordt aangepast op basis van de geïnventariseerde input. Via een schriftelijke ronde wordt nader afgestemd om vervolgens via een schriftelijke ronde het werkprogramma vast te stellen.

Actie(s)

| | |
|---|---|
| Uitwerken van de demarcatie NMBF en STPE en het maken van procesafspraken. | Secretariaat NMBF en Secretariaat STPE |
| Inzichtelijker maken van de positionering van het NMBF. | Secretariaat NMBF/ Peter Potgieser |
| Huishoudelijk reglement nog eens kritisch doornemen op gewenste uitkomst: een goedwerkend forum, waarbij in alle openheid kan worden gediscussieerd en transparant en helder tot besluitvorming kan worden gekomen. | Secretariaat NMBF |
| Aandragen van onderwerpen te bespreking in het NMBF | Leden NMBF |
| Aanpassen werkprogramma voor schriftelijke ronde | Secretariaat NMBF |
| Vaststellen werkprogramma via schriftelijke ronde | Leden NMBF |

Ter Besluitvorming

4. Lanceren Logo NMBF en bijbehorende pay-off

Justin de Jager, Voorzitter NMBF

Voor de communicatie van het NMBF wordt van diverse middelen gebruik gemaakt om het bestaan en de activiteiten actief uit te dragen en de vindbaarheid van het NMBF te vergroten. Er is een logo en huisstijl ontwikkeld om het NMBF een duidelijk profiel te geven. Bovendien wordt er een website en een LinkedIn pagina ontwikkeld om op een interactieve manier informatie aan te kunnen bieden en nieuws, recente ontwikkelingen en beleidsvraagstukken onder de aandacht brengen. Ook dient de website voor het centraal kunnen ontsluiten van adviezen, vergaderstukken en activiteiten van het NMBF. De ambitie is om dit jaar met de website LIVE te gaan.

De leden brengen de website www.e-factureren.info onder de aandacht en vragen wat met de content op de website gaat gebeuren. De voorzitter geeft aan dat de content van de 'oude' website op (her)bruikbaarheid wordt getoetst en relevante en actuele content wordt overgezet naar de nieuwe website. Aan de leden wordt gevraagd om ook content aan te gaan leveren voor de nieuwe website.

Het logo met de pay off wordt aan de leden gepresenteerd en de vraag wordt gesteld of de ambitie door de leden wordt gedeeld: *richting e-procurement*. Ook omdat dit extra inzet van de leden van het NMBF vergt. Er volgt een stemronde en het logo met bijbehorende pay off wordt unaniem door de leden onderschreven en vastgesteld.

De leden geven aan dat het wel impliceert dat de overheid verder is dan in de praktijk het geval is. Het beleid ten aanzien van het e-facturatieproces moet wel 'afgemaakt/afgerond' worden en ook het verzenden van een e-factuur door de overheid valt daaronder. Vervolgafpraak is dat het NMBF een advies gaat opstellen aan de Rijksoverheid om adoptie van het versturen van een e-factuur vanuit de overheid te bevorderen.

Behoeft wel nuance; de implementatie behelst veel. De grote partijen moeten zich dan hieraan ook gaan committeren.

Actie(s)

| | |
|--|-------------------|
| Content van de website www.e-factureren.info op (her)bruikbaarheid toetsen en relevante en actuele content overzetten naar de nieuwe website en de oude website 'uit te lucht halen'. | Secretariaat NMBF |
|--|-------------------|

| | |
|--|-------------------|
| Content aanleveren voor de nieuwe website | Leden NMBF |
| Advies opstellen om adoptie van het versturen van een e-factuur door de overheid te bevorderen de overheid | Secretariaat NMBF |

besluit

| | |
|---|---------------------------------|
| Het logo van het NMBF met bijbehorende pay off is unaniem vastgesteld | Secretariaat NMBF en leden NMBF |
|---|---------------------------------|

Ter bespreking

Rapport Standardisation beyond the eInvoicing standard

Fred van Blommestein

Aanvullende toelichting op de PP-presentatie: een onderwerp met een rode bullet ervoor is opgenomen in de rapportage naar de Europese Commissie. Een onderwerp dat niet is opgenomen in de rapportage kan door een lidstaat wel verder worden uitgewerkt of worden geïmplementeerd. Kanttekening is dat toekomstig Europese beleid het nationale beleid kan overrulen.

In de opvolgende discussie wordt gevraagd welke partij(en) in Nederland voldoen aan de integratie van e-facturering met de verwerking van betalingen (ook voor B2C) en als voorbeeld wordt PEPPOL genoemd. Binnen PEPPOL is ook punt 2 uit de presentatie ingeregeld: Integratie van e-facturering met eOrdering. Maar beide binnen het PEPPOL-netwerk. Communicatie met andere partijen/netwerken is complex. De behoefte wordt uitgesproken om te inventariseren welke netwerken er actief zijn in Nederland en de behoefte wordt gedeeld.

De vraag wordt gesteld of de link met PSD 2 (Europese wet/richtlijn voor het betalingsverkeer van consumenten en bedrijven) wordt gelegd in Europa. Dat is nu niet het geval.

Er wordt afgesproken een schriftelijke ronde onder de leden van het NMBF uit te zetten om onderwerpen uit de rapportage te inventariseren waar verder mee aan de slag zou moeten worden gegaan. En opvolgend de geïnventariseerde onderwerpen onder de aandacht brengen bij het EMSFEI en de Nederlandse overheid.

Actie(s)

Inventariseren welke netwerken er actief zijn in Nederland om e-facturen uit te wisselen met andere organisaties.

Inventariseren welke onderwerpen uit de rapportage verder opgepakt moeten worden
Geïnventariseerde onderwerpen onder de aandacht brengen bij het EMSFEI en de Rijksoverheid

Wie

Secretariaat en leden
NMBF

Secretariaat en leden
NMBF
Secretariaat NMBF

Ter bespreking

Notitie STPE Casus Compliancy in relatie tot de Europese Norm

Jolien van Zetten, secretaris STPE

Het STPE signaleert dat er mogelijk behoefte is aan een systeem voor het aan kunnen tonen van compliancy aan de NLCIUS berichtenstandaard. Aan het NMBF wordt de vraag gesteld of compliance in relatie tot deze Europese norm noodzakelijk is. En op welk niveau compliancy getoetst dient te worden, op welke wijze ingevuld en onder toezicht van welke autoriteit?

In de opvolgende discussie wordt medegedeeld dat 'compliant moeten zijn' is opgenomen in Europese wetgeving maar het wordt niet afgedwongen.

De vraag wordt gesteld of het al haalbaar is; kan compliancy, bijvoorbeeld bij een softwareleverancier, worden afgedwongen?

Nee, de leden zijn het eens dat *compliance* momenteel niet is af te dwingen.

Het is ook onduidelijk wat de minimale voorwaarde en eisen zijn om compliant te zijn. In de discussie wordt gesproken over een onafhankelijk compliance certificeringsterrenstelsel om op basis van te kunnen bepalen of het bepaalde systeem of pakket compliant is en tot op welk niveau. Een kader voor het aantonen van compliance kan hierin duidelijkheid gaan geven.

En een (e-factuur zou ook gevolgd moeten kunnen worden, conform een bestelbericht bij een webwinkel, om inzichtelijk te krijgen waar een bericht blijft hangen of bounced.

Resumerend kan uit de discussie worden opgemaakt dat vraag 1 is beantwoord: compliance aan NLCIUS berichtenstandaard is noodzakelijk. Om de overig gestelde vragen te kunnen beantwoorden volgt een schriftelijke ronde.

Er wordt tevens verzocht om in een overzicht of stroomschema het proces van een e-factuur inzichtelijk te maken bij de verzendende en ontvangende partij. Tevens wordt medegedeeld dat op Softwarepakketten.nl een gebruiksinstructies staat voor het invullen van een e-factuur. Dit kan als input dienen voor het overzicht.

Ook wordt aangegeven dat op Softwarepakketten.nl een beoordelingslijst staat voor softwarefabrikanten welke kan worden ingevuld om de compliance van een pakket aan te kunnen tonen.

Er wordt voorgesteld om een voorstel te delen voor een geautomatiseerde zelfassessment waarmee je kunt beoordelen hoe compliant je bent.

Datum
24 oktober 2019

Actie(s)

Schriftelijke ronde uitzetten om de overige vragen uit het memo (2, 3 en 4) te beantwoorden aan het STPE.

Secretariaat en leden
NMBF

Opstellen en delen van een overzicht of stroomschema om inzichtelijk te maken wat er met een e-factuur gebeurt bij een verzendende en ontvangende partij.

Secretariaat NMBF

Delen van een geautomatiseerde zelfassessment waarmee je kunt beoordelen hoe compliant een systeem of pakket is.

Johan Schaeffer (e-Verbinding) /
Secretariaat NMBF

W.v.t.t.k.

Actie(s)

Vanuit het EMSFEI is een verzoek gestuurd voor de update van een country factsheet. Voorgesteld wordt om de factsheet via een schriftelijke ronde te laten updaten en opvolgend te versturen naar het secretariaat van het EMSFEI.

Secretariaat en leden
NMBF