



Compliance in relatie tot EN 16931-1

Jolien van Zetten, Projectmanager STPE

Compliance vraagstuk

Het STPE constateert dat er nog een verschil is tussen hoe elektronisch factureren volgens de NLCIUS geïmplementeerd moet worden en hoe dit in de praktijk gaat.

Het STPE signaleert dat er mogelijk behoefte is aan een systeem voor het aantonen van compliance, echter is het niet de rol van het STPE om hierover een besluit te nemen.

Als wordt besloten tot compliance-kader, kan STPE wel normatieve documenten opstellen (certificatieschema)

Vragen aan NMBF

1. Is invulling van compliancy nodig?
2. Zo ja: op welk niveau?
 - Compliancy van facturen
 - Compliancy van verzendende en ontvangende accespoint
 - Compliancy verzendende en ontvangende financiële administraties / boekhoudpakketten
3. Op welke wijze dient compliancy ingevuld te worden?
 - Testset, steekproeven en certificering, etc.?
4. Welke autoriteit zorgt voor uitvoering betreffende toetsing, beoordeling en handhaving van compliancy?

Op welk niveau is invulling nodig?

- Compliancy op de berichtenstandaard



- Compliancy van:

- Facturen



- Accesspoints



- Financiële administraties / boekhoudpakketten



Hoe en door wie compliancy in te vullen

- Certificering door een derde partij lijkt de voorkeur te hebben.
- Echter: ook partijen die voorkeur hebben voor self assessment of cross assessment (verzender en ontvanger testen elkaar) door access points.
- Verantwoordelijkheid wel eenduidig: PEPPOL-autoriteit
- Mogelijk kader:
 - SI dwingt compliancy af bij serviceprovider op basis van normenkader
 - Serviceprovider dwingt compliancy af bij softwareaanbieder

Hoe verder?

- Besluit wel of niet systeem voor compliancy opzetten en zo ja, waarvoor precies
- STPE heeft geen rol in dit besluit, maar kan evt. wel een rol spelen bij het opstellen van normen t.b.v. compliancy