

Contactpersoon

Kris van Hamelen

LogiusSecretariaatNMBF@logius.nl

Datum

6 februari 2020

verslag

Nationaal Multibelanghebbenden Forum (NMBF)

Vergaderdatum	6 februari 2020
Aanwezig	Justin de Jager (Voorzitter), Ying Ying Lau, (STPE), René de Waard (Belastingdienst), Raymond Dijkstra (Logius), Johan Schaeffer (e-Verbinding), Fred van Blommestein (EMSFEI), Tony van Oorschot (SRA), Peter Potgieser (Independent Adviser, telefonische deelname), Erwin van Gorkum (BZK), Victor den Toom (Logius), Jan Westerdijk (GS1), Jaap Jan Nienhuis (Tradeinterop), Arjan Sloot (TIE Kinetix), Roel Croijmans (Headon), Theo van Beeck (Ricoh), John de Rijk (Ricoh), Remko Weijers (Exact), Annemieke Toersen (Bureau forum Standaardisatie), Kris van Hamelen (Secretaris)
Afwezig	Jolien van Zetten (STPE), Maret Oomen (Min EZK), Erwin Wulterkens (RVO), Jeroen Jacobs (Betaalvereniging Nederland), Gerard Bottemanne (GBNED)

1. Opening en mededelingen

De aanwezigen worden welkom geheten door Justin de Jager (Voorzitter) van het Ministerie van BZK. En er volgt een terugkoppeling van een aantal aan het NMBF gerelateerde onderwerpen.

- De nieuwe NMBF-website is gereed om ingericht en gevuld te gaan worden met input van het NMBF. Hiervoor wordt op het moment een Web redacteur aangesteld.
De Leden worden geïnformeerd wanneer de website LIVE gaat (**actie** secretariaat NMBF).
- Het secretariaat van het NMBF heeft het EU-transparantieregister bijgewerkt. Het transparantieregister is een database van organisaties, waaronder het NMBF, die de

- besluitvorming en het beleid van de EU-instellingen trachten te beïnvloeden.
- Tevens is de factsheet eInvoicing Country 2020 voor Nederland bijgewerkt. In de factsheet staan vorderingen opgenomen van de afzonderlijke lidstaten bij de realisatie van de overeengekomen doelstellingen met betrekking tot het NMBF.
 - Erwin van Gorkum deelt namens de rijksoverheid mee dat de implementatie van de NLCIUS voorspoedig verloopt.

 - De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) heeft een Engelstalige E-factuurwijzer, de E-invoice Guide, ontwikkeld met uitleg over hoe e-facturen te versturen aan de overheid. De link hiernaar is: <http://www.regelhulpenvoorbedrijven.nl/e-invoiceguide>
 - Ook heeft de RVO twee animatiefilmpjes laten ontwikkelen over wat een e-factuur is én hoe je een e-factuur kan versturen. Het filmpje is nagenoeg klaar maar staat nog niet op de RVO-website. De Leden worden geïnformeerd wanneer de animaties beschikbaar zijn.

Actie(s)

Leden NMBF informeren over livegang website	Secretariaat NMBF
Leden NMBF informeren over beschikbaarheid van de animaties en waar deze te vinden zijn	Secretariaat NMBF

2. Vaststellen agendapunten

- De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen definitief concept verslag NMBF 24 oktober

- Leden geven een aantal minimale aanpassingen met betrekking tot personalia door.
- Het NMBF-werkprogramma 2019/2020 wordt inhoudelijk zonder verdere aanpassingen vastgesteld.

4. Vaststellen definitief concept NMBF-werkprogramma

Het NMBF-werkprogramma 2019/2020 wordt vastgesteld.

5. Terugkoppeling schriftelijk ronden*

a. EMSFeI

Fred van Blommestein verzorgt als Nederlandse vertegenwoordiger aan de EMSFeI een terugkoppeling van de schriftelijke inventarisatie van onderwerpen uit het rapport *Standardisation beyond the eInvoicing standard* om te agenderen bij het EMSFeI (Europese evenknie van het NMBF). Van de tien punten hebben de Leden laten weten dat er twee zijn met een gewenst vervolg; het integreren van e-facturen met (1) het bestelproces en (2) het afleverproces. En dat geldt voor in mindere mate voor catalogi, dat maakt eigenlijk al onderdeel uit van het bestelproces.

De overige punten vallen buiten de scope van het NMBF en zijn ook als zodanig beoordeeld. De genodigde onderschrijven het beeld dat de schriftelijke ronde heeft opgeleverd. Fred van Blommestein verzorgt de terugkoppeling aan het Europese forum EMSFeI dat het NMBF van de twee aangegeven punten sterk voorstander van is. En geeft daarmee gelijk een signaal af aan de Europese Commissie om TC 440 opnieuw te activeren, met de bedoeling de in concept ontwikkelde standaarden verder uit te werken en af te stemmen.

Aanvullend geeft Fred van Blommestein aan dat Finland bij het EMSFeI de voorkeur naar voren heeft gebracht voor een eenvoudige versie van de e-factuur, de zogenaamde e-receipt. Vanuit STPE is al via een ballot aangegeven bij het CEN dat Nederland deze voorkeur ondersteund.

De mogelijkheden daartoe zijn ook in de Nederlandse wet al opgenomen en binnen PEPPOL is een 'werkgroep' ook aan de slag om een e-receipt al berichtenvorm verder aan het uitwerken. Mogelijke geïdentificeerde kansen zijn: (1) het bevorderen van de dienstverlening door meer informatie te kunnen leveren over de betaling en (2) deze e-receipts of kassabonnetjes spelen een centrale rol bij de Btw-aangifte en mogelijke digitalisering hiervan.

Erwin van Gorkum geeft aan in samenwerking met het ministerie van OCW met een soortgelijke pilot bezig te zijn om kleine inkopen en de betaling en declaratie daarvan, op basis van QR codes, te vergemakkelijken.

Actie(s)

Terugkoppeling richting het EMSFeI en EXEP met het verzoek om TC 440 opnieuw te activeren, met de bedoeling de in concept ontwikkelde standaarden verder uit te werken en af te stemmen

Fred van
Blommestein

Het EMSFeI oproepen om te starten met het integreren van e-facturatie met het bestelproces (oma catalogi) en het afleverproces

Fred van
Blommestein

b. NMBF

Vorige NMBF-bijeenkomst is aan de Leden gevraagd naar een overzicht van partij(en) in Nederland, die betrokken zijn-, dan wel belang hebben bij de integratie van e-facturering met de verwerking van betalingen. De behoefte is toen uitgesproken om te inventariseren welke netwerken er actief zijn in Nederland. Uit de inventarisatie is, naast PEPPOL, één netwerk specifiek naar voren gekomen en dat is het SMART connected supplier network dat mede door TNO wordt ontwikkeld voor de maakindustrie. Er zijn in een eerder stadium vanuit het SMART connected supplier network, via Simplerinvoicing (SI), verkennende gesprekken gevoerd met PEPPOL om te bezien of het netwerk geïntegreerd zou kunnen gaan worden maar dat is nu nog te vroeg gebleken. Mede gezien de aanvullende eisen die vanuit PEPPOL zouden gaan gelden.

Verder zijn de netwerken SWIFT en CETU aangedragen als zijnde branche specifieke netwerken. De Leden geven aan dat het raadzaam is om deze, en de kleinere netwerken te volgen en vooruit te kijken of de netwerken in de toekomst zouden kunnen aansluiten bij het PEPPOL-netwerk.

Ten slotte is zijn de GS1 communities genoemd als mogelijk geïnteresseerde belanghebbenden.

Actie(s)

longlist inventarisatie samenstellen

Secretariaat NMBF

c. **STPE**

Tijdens de NMBF-bijeenkomst op 24 oktober gesproken over het nut en noodzaak van een systeem voor het aantonen van compliancy aan de NL CIUS en is een viertal vragen voorgelegd aan het NMBF, waarvan tijdens de vorige NMBF-bijeenkomst alleen de eerste en deels de tweede zijn beantwoord.

Afgesproken is dat voor de overige vragen een schriftelijke reactie zou worden gevraagd. Door het STPE wordt de terugkoppeling daarvan verzorgd.

Uit de input van het NMBF op de schriftelijke ronde constateert het STPE (1) verschil in de normering en de praktische invulling van de norm en (2) signaleert mogelijke behoefte aan een manier om compliancy aan te tonen en (3) het STPE kan alleen ondersteunen bij het opstellen van normatieve documenten daarvoor.

In detail (uit de bijgevoegde PowerPoint presentatie)

01 Compliancy op de berichtenstandaard

02 Compliancy van:

facturen

Accesspoints

Financiële-administraties / ERP / boekhoudpakketten

03 Certificering door een derde partij lijkt de voorkeur te hebben.

04 Echter: ook partijen die voorkeur hebben voor self-assessment of cross-assessment (verzender en ontvanger testen elkaar) door access points.

05 Verantwoordelijkheid wel eenduidig: PEPPOL-autoriteit

06 Mogelijk kader: SI dwingt compliancy af bij serviceprovider op basis van normenkader, Serviceprovider dwingt compliancy af bij softwareaanbieder

In de opvolgende discussie wordt besproken dat de huidige wettelijke kaders nu alleen iets zeggen over de berichtenstandaard en niet over het netwerk.

Zo zijn er ERP pakketten die wel NL CIUS compliant zijn, maar voor hun berichtenrouting uit diverse netwerken kunnen kiezen. Indien we een voorkeursnetwerk willen voor e-facturatie, dan dient hierover beleid te moeten worden ontwikkeld. In de Aanbestedingswet is aangegeven dat het voorkeursnetwerk PEPPOL is, dat geeft wel richting maar dwingt niet af. Er zijn

landen waar ook het netwerk voorgeschreven is, bijvoorbeeld om belastingontduiking te kunnen voorkomen.

Leden geven aan dat de NL CIUS ook binnen andere bedrijven (e-mail) en softwarepakketten gebruikt wordt en dat dat nu eigenlijk nog een black box is. Aangegeven wordt dat Gerard Bottemanne van softwarepakketten.nl daar inzicht in zou kunnen geven. Het secretariaat van het NMBF geeft aan contact op te gaan nemen hiervoor met Gerard Bottemanne (**Actie** secretariaat NMBF).

Ten slotte wordt GS1 genoemd een organisatie die vanuit het bedrijfsleven onderling het initiatief neemt tot het ontwikkelen, uitbouwen en beheren van een standaard. Gezien de energie vanuit het bedrijfsleven zelf komt is de compliance vaak hoog.

6. Concept uitwerking demarcatie en procesafspraken NMBF / STPE

Er is samenwerking met het STPE een memo opgesteld waarin een schriftelijke demarcatie en de procesafspraken zijn beschreven om overlap tussen de beide gremia te voorkomen. De Leden van het NMBF hebben geen aanvullende opmerkingen op het opgestelde memo. Het memo wordt nu opvolgend met de leden van het STPE gedeeld. Afgesproken wordt dat het een 'levend' document is waarin nieuwe inzichten en afstemming in bijgewerkt kan worden. Aanvullingen en wijzigingen worden altijd weer in beide gremia besproken.

Actie(s)

Concept uitwerking demarcatie en procesafspraken agenderen bij het STPE Secretariaat STPE

In afstemming met de Leden wordt agendapunt **8** voorafgaand aan agendapunt **7** behandeld.

7. Presentatie Self-assessment tool

Johan schaeffer van Service Provider e-Verbinding verzorgt een presentatie waarin de volgende twee vragen centraal staan: (1) in hoeverre is het mogelijk om automatisch compliancy vast te stellen en (2) op welke wijze kan adoptie van kwalitatieve e-facturatie worden ondersteund?

In de presentatie komt naar voren dat antwoord op validatie én adoptie een Self Service Validation is die wordt uitgevoerd door de organisatie zelf en wat bij succes resulteert in een openbaar certificaat. Dit certificaat kan op de website en in e-mails kenbaar worden gemaakt.

De Self Service Validatie zou moeten zijn:

- Laagdrempelig, aanbevolen en betrouwbaar
- Aantrekkelijk (aanbevolen en erkend)
- Betrouwbaar (up-to-date en always-up)

In de opvolgende discussie wordt besproken dat vertrouwen belangrijk is voor adoptie en dat maakt compliancy weer tot een randvoorwaarde. En adoptie is weer belangrijk voor een positieve Business Case voor leveranciers van e-facturatieproducten en eindgebruikers. Het is daarmee een zelfversterkende cyclus.

Een belangrijk onderdeel om te komen tot vertrouwen is de mogelijkheid om statusinformatie te kunnen geven. Er wordt door de Leden aangegeven dat het voor eindgebruikers belangrijk is om er zeker van kunnen zijn dat de factuur betaald (gaat) worden en zo niet waar dit dan ligt en wat de reden is.

Een aantal Leden geeft aan dat onafhankelijk te certificerende juiste weg is en dat zij hiervoor een rol zien weggelegd voor de overheid. De technische mogelijkheden zijn er, het werkt.

In aanvulling hierop werd door een van de Leden opgemerkt dat in plaats van een nieuw keurmerk in het leven te roepen er ook verkend worden om aan te sluiten bij een bestaand keurmerk door middel van het toevoegen van een extra randvoorwaarde.

Vanuit de Leden komt een gemengde reactie op het voorstel van Johan om de kwaliteit en betrouwbaarheid vast te stellen op basis van review van de gebruiker. Niettemin wordt door Johan aangegeven dat de eindgebruiker, de uiteindelijk klant, directe

invloed heeft op besluitvorming bij een bedrijf om haar producten al dan niet aan te passen.

Ten slotte, wordt aandacht gevraagd voor de attentiepunten die door Gerard Bottemanne, via een reply op de uitnodiging, zijn meegeven ter verdere adoptie van e-factureren. Waarvan akte.

8. Input ophalen ten behoeve van NMBF-advies aan de minister van BZK

Justin de Jager van BZK beschrijft in de nota voor het NMBF dat we inmiddels kunnen constateren dat alle ingrediënten aanwezig zijn om een e-factuur volgens een berichtenstandaard te kunnen versturen, ontvangen en verwerken. Niettemin kan worden geconstateerd dat het grootschalige gebruik van e-facturatie nog achterblijft. Aan de leden van het NMBF allereerst de vraag of zij deze situatie herkennen en wat zij momenteel missen als het gaat om de uitrol van e-facturatie en andere e-procurement processen en berichten in Nederland. De Leden bevestigen het beschreven beeld dat het grootschalige gebruik van e-facturatie nog achterblijft.

In het memo worden verder aanvullende vragen gesteld maar gezien de tijd is er in deze NMBF-bijeenkomst geen tijd meer om deze te behandelen. De Leden geven wel aan dit een belangrijk agendapunt te vinden en verzoeken om verdere uitwerking óf in een schriftelijke ronde óf in een extra werkgroep te laten plaatsvinden. Dat kan dan als basis dienen voor het NMBF-advies aan de overheid als kadersteller.

Actie(s)

Organiseren schriftelijke rondes/werkgroep om punten voor het advies nader te bespreken.

Secretariaat NMBF

9. Wvttk

N.v.t.

10. Afsluiting