



## Nationaal Multi-belanghebbenden Forum e-Procurement (NMBF)

### Verslag ledenvergadering

Vergaderdatum: 26 november 2020

Contactpersoon: Kris van Hamelen

E-mail: [logiussecretariaatnmbf@logius.nl](mailto:logiussecretariaatnmbf@logius.nl)

### Aanwezig

Justin de Jager (voorzitter), Ying Ying Lau, (STPE), René de Waard (Belastingdienst), Raymond Dijkstra (Logius), Johan Schaeffer (eVerbinding), Fred van Blommestein (EMSFEI), Tony van Oorschot (SRA), Peter Potgieser (Independent Advisor), Erwin van Gorkum (BZK), Jaap Jan Nienhuis (Tradeinterop), Henk van Koeverden (Tradeinterop/STPE), Arjan Sloot (TIE Kinetix), Roel Crooijmans (Headon), Joost van Koot (Exact), Annemieke Toersen (Forum Standaardisatie), Erwin Wulterkens (RVO), Gerard Bottemanne (GBNED) Hans Hoddes (KPN), Arie van Duin (Provincie Zeeland), Joost van den Hondel (Betaalme.nu), Wouter Scholten (Logius), Kris van Hamelen (secretaris).

### 1. Opening en mededelingen

De aanwezigen worden welkom geheten door Justin de Jager (voorzitter) van het Ministerie van BZK. En er volgt een terugkoppeling van een aantal aan het NMBF gerelateerde onderwerpen:

- Door de leden van het NMBF is de afgelopen periode gewerkt aan een advies aan het kabinet over het verlagen van drempels voor grootschalige adoptie van e-facturatie in Nederland. We kijken terug op een succesvol traject waardoor actieve participatie van de Leden een mooi product is opgeleverd. Het advies ligt nu voor bij de BZK en de verwachting is dat voor het einde van het jaar een reactie wordt uitgestuurd door de Staatssecretaris van BZK. Na ontvangst wordt de reactie gedeeld met de Leden (actie).
- Ook is er voor de communicatie door het secretariaat van het NMBF actief ingezet op het inrichten van een NMBF-website en LinkedInpagina. Om ook via die kanalen middels actieve uitingen aandacht te genereren voor e-facturatie en e-procurement. Hiervoor is een content manager aangenomen.
- Ook is er een interviewreeks gestart met de NMBF leden, dit zetten we door in 2021 en wordt gebundeld in boekvorm.
- Het NMBF is ook partner geworden van het e-factuur congres dat door Heliview wordt georganiseerd. Het NMBF zal zich daar zichtbaar opstellen als ambassadeur voor brede implementatie van e-facturatie en e-procurement.
- Ten slotte is een start gemaakt met een beleidsmatige werkgroep Compliancy. Agendapunt 4 gaat hier nader op in.

### 2. Vaststellen agendapunten

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Kennismaking en introductie nieuwe leden

De aanwezigen Leden en in het bijzonder de nieuwe leden, worden welkom geheten door de Voorzitter en er volgt een voorstelrondje. Nieuwe leden:

- Arie van Duin, Provincie Zeeland
- Hans Hodes, KPN
- Joost van den Hondel, Betaalme.nu

Helaas moest Joost Diepenmaat van Moneybird zich laten excuseren. Hij hoopt volgende keer te kunnen aansluiten.

#### 4. Toelichting NMBF-werkgroep Compliancy

(Presentatie Arie van Duin, Provincie Zeeland)

Compliancy heeft diverse malen op agenda gestaan van het NMBF en STPE en daar zijn een aantal knelpunten geïnventariseerd. Het NMBF heeft eerder dit jaar toegezegd om een werkgroep te starten waarin compliancy gaat worden uitgewerkt in een beleidsmatig advies. Dit is vanwege het adviestraject inzake e-facturatie naar de achtergrond beland, maar gaat nu opgepakt worden.

De werkgroep compliancy heeft als 1e opdracht de volgende vragen te beantwoorden:

- Wat is het doel van compliancy?
- Waar kun je compliancy op toepassen?
- Op welk niveau kun je compliance toetsen?
- Hoe kun je compliancy toetsen?
- Welke instrumenten kunnen ingezet worden om compliancy te bewerkstelligen?

Inmiddels heeft een voorbereidende sessie in aanloop naar de vergadering plaatsgevonden. Ten tijde van deze vergadering hebben de volgende leden zich voor de werkgroep compliancy aangemeld:

- Arie van Duin- inkoopadviseur provincie Zeeland
- Gerard Bottemanne – GBNED-expert e-facturatie, adviseur en initiatiefnemer UBL Ketentest.

Om een goed antwoord te kunnen geven op de gestelde vragen wordt door Arie en Gerard een oproep gedaan aan de Belastingdienst. De Belastingdienst in verband met wet- en regelgeving inzake facturen en administratie. Denk hierbij aan de bewaarplicht en factuureisen. Ook wordt een beroep gedaan op de Nederlandse Peppol autoriteit (NPa), gezien haar gedelegeerde taken vanuit de OpenPeppol organisatie, en mede vanuit de Peppol Service Providers als achterban om deel te nemen aan de Werkgroep.

Erwin Wulterkens van de NPa en René de Waard van de Belastingdienst nemen de uitnodiging in ontvangst en geven aan deze uitnodiging te bespreken in de eigen organisatie voordat een toezegging tot participatie kan worden gedaan (actie).

Erwin Wulterkens vraagt aan René de Waard of de expertgroep e-facturatie van de BD nog bestaat? Deze expertgroep was zeer actief om zaken uit te werken. René de Waard gaat dit na en koppelt terug (actie).

Ook is er van Roel Crooijmans een aanmelding ontvangen voor de Werkgroep Compliancy. Roel heeft zich aangemeld vanuit zijn rol als eigenaar van Headon B.V. en vanwege zijn ervaring en kennis van toen hij voor Simplerinvoicing werkte (de voormalige Peppol-autoriteit in Nederland). Roel wordt ook uitgenodigd (actie).

Johan Schaeffer (e-Verbinding) geeft aan dat er in het verleden bij het STPE ook een soortgelijke werkgroep bij elkaar is gekomen en vraagt aandacht voor wat daar al is besproken en besloten. Gerard geeft aan dat er bij het STPE-input is uitgevraagd en ontvangen via het secretariaat van het NMBF. Dit wordt uiteraard meegenomen tijdens de Werkgroep Compliancy.

Ying Ying Lau (STPE) geeft aan verheugd te zijn dat het verzoek voor een werkgroep Compliancy door het NMBF is opgepakt en zal nogmaals nagaan of er aanvullende informatie vanuit het STPE aangeleverd kan worden (actie). Ying

Ying geeft ook aan dat er bij de volgende STPE-vergadering een oproep wordt gedaan om deel te nemen aan de Werkgroep (actie).

Peter Potgieser (Adviseur) haalt herinneringen op aan een GBNED-event georganiseerd door Gerard Bottemanne, waar is gesproken dat binnen één standaard bepaalde elementen niet compatibel kunnen zijn en dat daardoor een standaard niet compliant is. Kan dat hier ook het geval zijn?

Wouter Scholten (Logius) en deelnemers van de eerdergenoemde werkgroep vanuit het STPE geeft aan dat hier ook aanwezig kan zijn. Hij werpt ook de vraag op “Wanneer ben je compliant en hoe streng wil je daarop gaan toezien?” om te bespreken in de Werkgroep Compliancy. Voorts geeft Wouter aan dat hij blij is dat de werkgroep nu wordt opgepakt door de NMBF Leden, die dicht bij de praktijk staan. Zo kan er worden bekeken hoe aan de voorkant tot een oplossing te komen. Met Wouter wordt afgesproken dat hij als klankbord ingezet kan worden voor de werkgroep.

Johan geeft aan dat er ook een verschil gemaakt moet worden tussen het inhoudelijk vereiste, bv het IBAN wat bij het STPE thuishoort, en de handhaving. Gerard geeft aan dat de scheiding wordt gemaakt en is geborgd.

Hoe nu verder?

- Borgen juiste participatie werkgroep.
- Benoemen voorzitter werkgroep.
- Aftrap 1e online meeting voor kennismaken en werkafspraken voor beantwoorden vragen.
- Rapport samenstellen en onderling afstemmen.
- Rapport ter beoordeling aanbieden aan NMBF leden.
- Reacties rapport verwerken.
- Definitief rapport opleveren. Beoogde einddatum: 1 maart 2021.

## **5. Organisatie en toekomstplannen Nederlandse Peppol-autoriteit** (Presentatie Erwin Wulterkens, NPa)

Erwin Wulterkens start de presentatie met het uiteenzetten wat de NPa doet en wat de toegevoegde waarde hiervan is. Kort: de NPa is een afsprakenstelsel om op een gestandaardiseerde manier data uitgewisseld kan worden in het e-procurementdomein: een belangrijke bouwsteen om de digitaliseringstransitie te faciliteren.

Er zijn nu wereldwijd 16 Peppol Autoriteiten en 400 gecertificeerde Access Points in 29 landen in Europa, Noord-Amerika en Azië.

De kern van de NPa is de Service Provider Community, die het beheer en de doorontwikkeling van de infrastructuur voor het uitwisselen van elektronische procurement berichten faciliteert.

De NPa is momenteel ook bezig met het opzetten van een stakeholder community, om met de functionele gebruikers in discussie te kunnen gaan over wat zou PEPPOL voor toegevoegde waarde moeten gaan bieden en met welke functionaliteiten dit moet gaan worden gerealiseerd.

Met deze input kan dan door de NPa met de Service Providers afspraken worden gemaakt om invulling te geven aan deze wensen. Binnenkort volgt hier nadere informatie over.

Ook wil de NPa een landenspecificatie gaan maken voor Peppol BIS 3, dit is de standaard die gebruikt wordt binnen heel Peppol voor de communicatie tussen corner 2 en 3 binnen het 4-corner model. En er wordt bekeken of er een



orderbericht specifiek voor Nederland ontwikkeld moet worden, op basis van wat er voor Peppol is.

Om op een gestructureerde en voorspelbare wijze te werken aan de doorontwikkeling van het Peppolnetwerk wordt onder leiding van de NPa een Roadmap ontwikkeld met de Service Providers. Op deze Roadmap komen ontwikkelingen te staan als het introduceren van aanvullende functionaliteiten en berichten binnen het e-procurementdomein zoals statusinformatieberichten (MLR, BLR) en pilots met specifieke branches. Er worden nu gesprekken gevoerd of deze branches ook gebruik willen gaan maken van het Peppolnetwerk.

Erwin Wulterkens licht toe dat vanuit het netwerk de mogelijkheid wordt geboden om de e-order uit te wisselen. Maar uiteindelijk moet het landen in- en verzonden worden vanuit het financiële software- of ERP-pakket. Dat betekent dus dat de softwareproviders in hun pakketten de functionaliteit voor het verzenden en ontvangen van e-orders moet inbouwen. Deze beweging is inmiddels ook ingezet. Onlangs zijn we benaderd door Exact die daarop actief wil gaan inzetten en het Peppol-netwerk daarvoor wil gaan gebruiken.

De NPa bevordert het gebruik van e-ordering onder andere door te faciliteren dat er een Nederlandse landenextensie komt voor de Peppol BIS-order, zodat in Nederland breed ingezet kan worden op het gebruikmaken van e-ordering via het Peppolnetwerk.

Arie van Duijn: ook is er behoefte aan een actuele lijst van leveranciers die gebruik maken van Peppol, met een actualisatie op maandelijkse basis. Hoe komen we aan zo'n lijst?

Dit is op het moment niet goed gefaciliteerd en vanmiddag staat dat op de agenda bij een Service Providers-overleg. Zodra hierover meer informatie beschikbaar is wordt dat gecommuniceerd (actie).

En daarnaast over e-ordering. Wij hebben bij de provincie Zeeland met een leverancier ingericht en ik kan bevestigen dat het proces van e-facturatie nog makkelijker en nauwkeuriger verloopt. Waarvan akte!

Peter Potgieser: Zijn er ook al mogelijkheden in het inkoopproces vanuit de optiek van supply chain finance. Als v.b. betaal je bij de productie van een auto niet in geheel maar per onderdeel dat klaar is en ontvang je daarvoor een deelfactuur. Zijn dit ontwikkelingen die gevolgd worden?

Erwin Wulterkens: nee, we beginnen nu met de MLR en BLR en hier gaan we nu op inzetten.

Annemieke van Toersen (Forum Standaardisatie): wordt dit ook gemonitord? Dit is belangrijk in het kader van de monitor open standaarden en in dit geval specifiek voor de onderliggende standaard NLCIUS.

Erwin Wulterkens: op dit moment worden het aantal ontvangen registraties van ontvangende partijen gemonitord. We zouden dit graag uitbreiden met alle registraties, dan weten we ook gelijk hoeveel gebruikers er zijn. Dit is zeker iets waar we over nadenken om te optimaliseren.

De handhaving die door een Peppolautoriteit uitgevoerd moet worden is in Nederland toebedeeld aan AT. Dit is echter niet op NLCIUS. Dit is op compliancy aan de eisen van het Peppol-afsprakenstelsel. NLCIUS is geen onderdeel van het afsprakenstelsel.

Joost van den Hondel (Betaalme.nu): is er een meerjaren ambitie vanuit de NPa voor het inzichtelijk gaan maken van het aantal aangesloten serviceproviders, aantal Peppol registraties, verstuurde e-facturen etc.?

Erwin Wulterkens: nee die is er nog niet. Op het moment ligt de focus op Live-gang en aansluiten van Service Providers. Niettemin komt dit zeker op de agenda van de NPa.

Hans Hodes (KPN): volgt er ook nog een soepele gebruikersinstructie voor de ontvanger hoe Peppol het beste gehanteerd kan gaan worden. KPN is voornemens om in Q1 met een half miljoen klanten te gaan communiceren via Peppol.

Erwin Wulterkens: laten we daar apart over in gesprek gaan, ik zie daar zeker mogelijkheden toe. Wordt vervolgd (actie)

## **6. Voortgang onderzoek naar Synergie tussen e-factureren en RGS** (Presentatie Gerard Bottemanne)

Gerard geeft een presentatie over de resultaten en aandachtspunten op basis van:

1. Bestuderen RGS-codeschema; in relatie tot zowel uitgaande- als inkomende facturen.
2. De relatie van inkoopfacturen met inkooporders;
3. Gehouden interviews (met overheden en bedrijfsleven);
4. Enquête onder leveranciers van boekhoudsoftware;
5. Enquête onder dienstverleners E-factureren, zoals BSP's.

Met aan de leden van het NMBF de volgende vragen:

1. In hoeverre bent u bekend met het RGS?
2. Ziet u synergie tussen RGS en E-facturatie en zo ja op welke wijze?
3. Wat zijn aandachtspunten waarmee volgens u rekening gehouden moet worden?

In de opvolgende discussie wordt het volgende besproken:

Erwin Wulterkens geeft aan dat de originele factuur niet bestaat bij e-facturen; het gaat om originele factuurdata. En als het gaat om converteren; dan gaat het om het wijzigen van de presentatie van de data, de data zelf wordt niet gewijzigd.

Gerard Bottemanne geeft aan daarvan graag een zwart op wit schrijven van te krijgen van de Belastingdienst. Erwin geeft aan dat er een brochure is gemaakt waarin dit is beschreven. Afgesproken wordt dat de heren hierop een later moment op terugkomen.

De BD zegt toe via de mail richting Gerard te reageren op zijn vragen en op bovenstaand vraagstuk (actie).

Johan Schaeffer (e-Verbinding) heeft in 2017 bij een GBNED-event een Accountancy-award gewonnen en op het podium bewezen dat het gepresenteerde werkt en dat het dus in de praktijk bewezen is.

Gerard Bottemanne doet de oproep aan de leden van het NMBF om alsnog te reageren indien nog geen reactie gegeven is (actie). Hiervoor volgt een uitvraag via het secretariaat NMBF.

## **7. W.v.t.t.k.**

Justin de Jager refereert aan een artikel in het FD waarin een journalist zich negatief uitlaat over het e-factureringsproces bij de overheid. In de comments wordt wel PEPPOL nadrukkelijk naar voren gebracht als een (deel) van de oplossing. De Voorzitter roept de Leden op om ook een ambassadeursrol te pakken indien een situatie als deze zich voordoet, om een tegengeluid te bieden.

René de Waard oppert om b.v. op de site van de Nederlandse Peppol-autoriteit of het NMBF een pagina in te richten waarin soortgelijke artikelen centraal zijn terug te vinden met een begeleidend commentaar daarbij opgenomen. Het secretariaat van het NMBF zegt toe dit op te pakken (actie).

Justin de Jager: in dit overleg zijn vrij technische zaken behandeld maar er zijn ook leden met een meer functionele invalshoek; wat draagt e-facturatie en e-procurement aan bij/wat lost het op voor ontvangende en versturende partijen, vanuit kleine en grote organisaties.

Gerard Bottemanne geeft aan dat hij in de afgenomen interviews soortgelijke signalen opvangt, waarbij gebruikers aangeven dat meer vanuit een functionele invalshoek kennis zou moeten worden uitgewisseld. Vandaar dat hij een dergelijk initiatief graag omarmt.

Joost van den Hondel geeft aan ook in gesprekken met bedrijven te horen dat er meer gefocust moet worden op de voordelen voor de bedrijven zelf. En dat daar een heldere promotie/boodschap over naar buiten hoort te komen.

En er zijn ook signalen dat er gemeenten zijn die wel aansluiten op Peppol, maar hier nog geen gebruik van maken. Mede door het niet inzichtelijk hebben van de voordelen.

Erwin Wulterkens vult aan dat gemeenten met de technische aansluiting op Peppol voldoen aan de aanbestedingswet, maar er liever geen gebruik van maken vanwege uiteenlopende redenen. Erwin Wulterkens ziet daar ook een belangrijke rol voor de NPa om dit beter over het voetlicht te brengen.

Tony van Oorschot (SRA): constateert ook dat hierop geïnvesteerd moeten worden, niet alleen vanuit de accountancy wereld maar ook vanuit de MKB-ondernemerskant.

Arie van Duijn: geeft aan voor de provincie Zeeland 1-op-1 met leveranciers heeft gezeten om het e-facturatieproces in te richten en dat is een intensief traject. Deze intensieve manier van werken werpt wel zijn vruchten af, want zodra het e-factuurproces goed is ingericht kunnen deze (kleine) ondernemers ook e-facturen uitwisselen met andere bedrijven en overheidsorganisaties. Er ontstaat dan een olievlekwerking, wat door ondernemers en overheidsorganisaties als zeer positief wordt ervaren.

Voorts geeft Arie van Duijn aan dat ter stimulering van het inrichten van e-factureren de Provincie Zeeland de betaaltermijn van 30 dagen naar 0 dagen kan worden gezet. Dat resulteert erin dat de ontvangen factuur per ommekeer wordt goedgekeurd en het geld binnen een aantal werkdagen op de rekening staat. Dit wordt door ondernemers zeer gewaardeerd en als toegevoegde waarde gezien.

Justin de Jager geeft aan dat er vanuit het NMBF wordt gewerkt aan een interviewreeks met de leden, maar dat aanvullend hierop aandacht moet worden gegeven aan positieve use cases zoals beschreven door Arie. Het secretariaat van het NMBF zegt met een uitvraag voor een 'werkgroep' te komen om hier verder invulling aan te kunnen gaan geven (actie).

Joost van den Hondel geeft ook aan dat een boodschap vanuit de rijksoverheid wenselijk is. Het staat krachtiger indien door de verschillende ministeries een gezamenlijke boodschap wordt uitgedragen wat de voordelen van e-facturatie én het gebruik van Peppol zijn voor de leveranciers van de rijksoverheid. Dit zou in de werkgroep ook meegenomen kunnen worden.

Hans Hoddes geeft als voorzet aan dat bij de crediteuren-administratie bij KPN ruim 80% e-factureren binnenkomen. Wat dat KPN oplevert is interessant en zou ook een mooie usecase kunnen zijn. Hans Hoddes zegt toe na te vragen bij de administratie en om op papier te laten zetten en om te beginnen in het vandaag aanwezige gezelschap te delen (actie).

Fred van Blommestein (EMSFEI) vraagt aandacht voor een van de ontwikkelingen binnen CEN/TC434 betreft het ontwikkelen van de versimpelde factuur c.q. het e-bonnetje. Het is tijd om te inventariseren wat in Nederlandse relevante use cases zijn voor een versimpelde factuur/e-bonnetje en Fred verzoekt voor input voor de volgende vragen:

1. Welke use cases herken jij waar behoefte is aan een versimpelde factuur of elektronische bon? En op welke observaties uit de praktijk baseer je dat?
2. Is er in Nederland wetgeving of andere regulering betreffende het elektronische kassabonnetje?

Fred van Blommestein doet de oproep aan de leden van het NMBF om te reageren op de gestelde vragen (actie). Hiervoor volgt een uitvraag via het secretariaat NMBF.

## **8. Afsluiting**

De vergadering wordt afgesloten door Justin de Jager en de leden worden bedankt voor hun actieve bijdragen.